

РАССМОТРЕН

Педагогическим советом
Протокол от 18.03.2022 г.
№ 1

УТВЕРЖДЕН

Директором МБОУ СОШ № 31 г. Пензы
Расуловой М.В.
Приказ №72 от 02.04.2022 г.

МБОУ СОШ № 31 Г.
ПЕНЗЫ

Подписано цифровой подписью: МБОУ
СОШ № 31 Г. ПЕНЗЫ
Дата: 2022.05.29 15:56:31 +03'00'

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
САМООБСЛЕДОВАНИЯ**

**муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения средней общеобразовательной школы № 31
города Пензы
(МБОУ СОШ № 31 г. Пензы)
за 2021 год**

Пенза, 2022

I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации в соответствии с Уставом	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 города Пензы
Сокращенное наименование Школы	МБОУ СОШ №31 г. Пензы
Организационно-правовая форма	Бюджетное учреждение
Тип	Общеобразовательная организация
Руководитель	Расулова Марина Викторовна, Почетный работник общего образования РФ
Юридический адрес организации	Россия, Пензенская область, 440047, г. Пенза, пр. Победы, 85
Телефон, факс	тел. (8412)955402
Адрес электронной почты	school31@guoedu.ru
Учредитель	Управление образования города Пензы
Дата открытия	1 сентября 1969 г.
Лицензия	серия 58Л01 № 0000818 от 21 октября 2016 г. рег. № 12001, действительна «бессрочно»; выдана Министерством образования Пензенской области
Свидетельство о государственной аккредитации	серия 58А01 № 0000318 от 12 мая 2015 г. рег. № 6133; срок действия до 12 мая 2027 г.; выдано Министерством образования Пензенской области

Основным видом деятельности МБОУ СОШ №31 г. Пензы (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

Также Школа реализует адаптированные основные общеобразовательные программы: АООП НОО и ООП ЗПР (варианты 7.1; 7.2); АООП НОО НОДА и дополнительные общеобразовательные программы.

Вывод: организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности МБОУ СОШ №31 г. Пензы (далее Школа) соответствует требованиям действующего законодательства в области образования.

1.2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ

Управление общеобразовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Единоличным исполнительным органом общеобразовательной организации является его руководитель (директор), который назначается на должность в соответствии с п.2 ч.1 ст.51 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Учредителем общеобразовательной организацией, в соответствии с требованиями

трудового законодательства. Права и обязанности директора МБОУ СОШ № 31 определены его должностной инструкцией, разработанной и утвержденной Учредителем. Директор осуществляет текущее руководство деятельностью общеобразовательной организации.

В Учреждении формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание (конференция) трудового коллектива Учреждения, Педагогический совет,

Управляющий совет.

В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления Учреждением и при принятии Учреждением локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся педагогических работников в Учреждении:

- создается совет обучающихся, общешкольный родительский комитет (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся,
- действует профессиональный союз работников Учреждения.

Для осуществления учебно-методической работы в Школе созданы проблемные лаборатории:

- внедрение и реализация ФГОС СОО;
- цифровая трансформация школы;
- сопровождение профессионального роста педагогов;
- организация воспитательной работы;
- сопровождение работы с одаренными детьми;
- сопровождение работы со слабоуспевающими;
- сопровождение грантовых проектов;
- работа с детьми с ОВЗ.

Все органы самоуправления работают в рамках своей компетенции и в полном объеме реализуют свои права и исполняют обязанности. Оперативное управление, реализуемое директором Школы, осуществляется своевременно с учетом мнения обучающихся и родителей на основании решений, принятых органами самоуправления.

Структура управления школы утверждена Уставом и предполагает тесное взаимодействие директора, его заместителей с коллегиальными органами управления, представленными различными участниками образовательного процесса (педагогическими работниками, родителями, учащимися).

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Конференция Школы	<ul style="list-style-type: none">– обсуждение Устава, дополнений и изменений к нему;– избрание Управляющего Совета Школы, его председателя, определение срока их полномочий;– определение направлений развития Школы;– заслушивание отчета директора, главного бухгалтера.
Педагогический совет	<ul style="list-style-type: none">– планирует и организует образовательный процесс;– выносит на рассмотрение общего собрания трудового коллектива предложения по изменению и дополнению настоящего Устава;– разрабатывает, принимает и вносит на утверждение директору Школы план работы, учебный план, годовой календарный учебный график, расписание занятий Школы;– разрабатывает и принимает рабочие программы учебных курсов и дисциплин;– определяет список учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями, а также учебных пособий, рекомендованных или допущенных к использованию

	<p>в образовательном процессе Школы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбирает учебники и учебные пособия, используемые в образовательном процессе Школы, в соответствии со списком учебников и учебных пособий, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе общеобразовательных учреждений; - в соответствии со своей компетенцией принимает локальные акты Школы; - выбирает и принимает по представлению методических объединений Школы образовательные технологии и образовательные программы Школы; - определяет порядок и формы приема в Школу; - принимает решение о переводе обучающихся в Школе; - принимает решение об отчислении обучающихся; - определяет систему оценок при промежуточной аттестации, ее порядок и формы; - принимает решение о поощрении и порицании участников образовательного процесса Школы, определяет их форму; - организует работу по аттестации педагогических кадров, повышению профессионального мастерства педагогов Школы; - проводит другую работу по организации и совершенствованию образовательного процесса в Школе в соответствии с компетенцией образовательного учреждения. <p>Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развития образовательных услуг; - регламентации образовательных отношений; разработки образовательных программ; - выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; - материально-технического обеспечения образовательного процесса; - аттестации, повышения квалификации педагогических работников; - координации деятельности методических объединений
Общее собрание трудового коллектива	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принимает Устав школы, дополнения и изменения к нему; - обсуждает и принимает правила внутреннего трудового распорядка Школы; - принимает и обсуждает Коллективный договор; - обсуждает и принимает локальные акты, которые регламентируют деятельность всех работников школы; - вносит предложения по улучшению финансово-экономической деятельности Школы; - избирает представителей в управляющий Совет Школы; - заслушивает отчеты директора, главного бухгалтера Школы, председателя профсоюзного комитета

Соблюдение принципа открытости и доступности информации об образовательном учреждении: на сайте школы <http://school31.edu-penza.ru> регулярно размещается необходимая информация.

Вывод: сложившаяся система управления Школы основана на принципах демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей. Охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности и обеспечивает выполнение действующего законодательства в области образования, собственных уставных положений, реализацию приоритетов Программы развития. Результативность существующей управленческой системы подтверждена достижением высокого образовательного результата учащихся, повышением их познавательной активности, ростом профессионального мастерства педагогов.

1.3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
- основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики;
- расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО). Обучающиеся 11 класса в 2020/21 учебном году завершили обучение по основной общеобразовательной программе среднего общего образования по ФГОС ОО.

Учебный план разработан в соответствии с Сан.ПиН 2.4.2. 2821-10 и обеспечивает реализацию образовательной программы учреждения без ущерба для здоровья школьников. Недельная нагрузка не превышает предельно допустимой. Продолжительность учебного года в соответствии с календарным графиком учебно- воспитательного процесса составляет не более 34 недель. Учебное расписание отражает режим работы всех классов в соответствии с максимально допустимой учебной нагрузкой.

Режим образовательной деятельности

<i>Классы</i>	<i>Смена обучения</i>	<i>Продолжительность урока (мин.)</i>	<i>Кол-во учеб. дней в неделю</i>	<i>Количество учебных недель в году</i>
---------------	-----------------------	---------------------------------------	-----------------------------------	---

1	1	Ступенчатый режим: – 35 минут (сентябрь–декабрь); – 40 минут (январь–май)	5	33
2-11	1	40	5	34

Начало учебных занятий– 08.30

Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2021 году

<i>Название образовательной программы</i>	<i>Численность обучающихся</i>
Основная образовательная программа начального общего образования	257
Основная образовательная программа основного общего образования	271
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	32

Всего в 2021 году в образовательной организации получали образование 560 обучающихся.

Профиль обучения

Образовательная организация в 2020/21 году начала реализацию ФГОС СОО. В 2021/22 году с учетом запросов обучающихся на основании анкетирования был сформирован технологический профиль обучения (углубленно изучение математики, физики, информатики) для учеников 10 класса; в 11 классе на углубленном уровне изучается информатика.

Переход на новые ФГОС

МБОУ СОШ №31 г. Пензы для перехода с 1 сентября 2022 года на новые ФГОС начального общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286, и основного общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287, разработала и утвердила дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности, в том числе определила сроки разработки основных общеобразовательных программ — начального общего и основного общего образования, вынесла на общественное обсуждение перевод всех обучающихся 1, 5 классов на новые ФГОС и получила одобрение у 92% участников обсуждения. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в МБОУ СОШ №31 г. Пензы на 2022 год запланирована масштабная работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала.

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС к структуре рабочих программ внеурочной деятельности. Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь. Реализация программ внеурочной деятельности в период временных ограничений, связанных с эпидемиологической ситуацией 2021 года, проводилась с использованием дистанционных форм обучения, при этом предусмотрена дифференциация по классам и время проведения занятия не более 30 минут. Проводилось обязательное информирование обучающихся и их родителей об изменениях в планах внеурочной деятельности. Благодаря внесению необходимых изменений планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме, в основном удалось сохранить контингент обучающихся.

Внеурочная деятельность ведется по программам следующей направленности:

- общекультурное направление: «Мягкая игрушка», «Фигурное плетение», «Дизайнер-творец», «Творческая гостиная», «Ландшафтный дизайн», «Основы здорового образа жизни»;
- общеинтеллектуальное направление: «Робототехника», «Эрудит», «Информатика плюс»;
- социальное направление: «Отряд ЮИД», «31-ый like», «Дружина юных пожарных»,

«Школьный пресс-центр», «Основы медицинских знаний»;

– спортивно-оздоровительное направление: баскетбол, спортивные игры, основы туризма, «Я- пешеход и пассажир»;

- духовно-нравственное направление: «Азбука нравственности», «Я – в мире, мир – во мне», «Я и мое Отечество», «Музейное дело».

- проектная деятельность: участие в проектах «Билет в будущее», «ПроеКТОрия», "А мы из Пензы. Наследники победителей", «ПРОдвижение» и др.

Воспитательная работа

Воспитательная работа во втором полугодии 2020/21 учебного года осуществлялась в соответствии с программой духовно-нравственного развития ООП НОО и программами воспитания и социализации ООП ООО и СОО по следующим направлениям:

- гражданское воспитание;
- патриотическое воспитание;
- духовно-нравственное воспитание;
- эстетическое воспитание;
- физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия;
- трудовое воспитание;
- экологическое воспитание;
- формирование ценности научного познания.

На 2021/22 учебный год Школа разработала рабочую программу воспитания.

Воспитательная работа по ней осуществляется по следующим модулям:

- инвариантные – «Классное руководство и наставничество», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление», «Профориентация»;
- вариативные – «Ключевые общешкольные дела», «Волонтерство», «Профилактика правонарушений», «Здоровье», «Организация предметно-эстетической среды».

Воспитательные события в Школе проводились в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО, конкретизирующими воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей, разнообразны: коллективные школьные дела, акции и т.д.

Общешкольные мероприятия были направлены на:

- реализацию потенциала классного руководства в воспитании школьников;
- инициирование и поддержку ученического самоуправления;
- формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни;
- организацию каникулярного отдыха и занятости учащихся;
- вовлечение обучающихся в волонтерскую деятельность;
- формирование у учащихся активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях;
- организацию профориентационной работы;
- организацию работы с семьями обучающихся, их родителями и законными представителями, направленной на совместное решение проблем личностного развития детей и подростков.
- организацию профилактической и индивидуальной коррекционно-развивающей работы с обучающимися.

В 2021 году Школа провела работу по профилактике употребления наркотических и психоактивных веществ (ПАВ), профилактике табакокурения, по формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей, с привлечением работников УМВД, сотрудников железной дороги и медицинских работников. Систематически проводились общешкольные и классные родительские собрания.

Проведены обучающие семинары для классных руководителей по вопросам здорового образа жизни. Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным

оборотом наркотиков, с нарушениями правил дорожного движения.

Школа активно участвовала в реализации региональных проектов: «Культурная суббота», «А мы из Пензы. Наследники победителей». С обучающимися 5-11 классов проводились акции: «Снежный десант», «Блокадный хлеб», «Сурский край без наркотиков», «В здоровом теле – здоровый дух!», игра «Зарница». С учащимися 1-4 классов были организованы следующие мероприятия: «Безопасный маршрут», «Окна Победы», «Осторожно, дети!», «ГТО и я».

Школа принимала активное участие в воспитательных событиях муниципального и регионального уровней.

В 2021 году классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями:

- тематические классные часы;
- участие в творческих конкурсах: конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурстыцев;
- участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах;
- индивидуальные беседы с учащимися;
- индивидуальные беседы с родителями;
- родительские собрания.

На начало 2021/22 учебного года в Школе сформировано 21 общеобразовательный класс. Классными руководителями 1–11-х классов составлены планы воспитательной работы с классами на учебный год в соответствии с рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы Школы.

В связи с запретом на массовые мероприятия по СП 3.1/2.4.3598-20 школьные и классные воспитательные мероприятия в 2021 году проводились в своих классах. В условиях дистанционного обучения воспитательная работа в классах осуществлялась в дистанционном формате.

Эффективность воспитательной работы Школы в 2021 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод о хорошем уровне организации воспитательной работы Школы в 2021 году.

Дополнительное образование

В 2021 году в школе функционировало 20 объединений дополнительного образования и внеурочной деятельности. Процент от общего числа учащихся занятых дополнительным образованием при школе составил около 98 %.

Все дополнительные общеразвивающие программы художественного, социально-гуманитарного, туристско-краеведческого, естественно-научного, физкультурно- спортивного и технического направления реализовывались в очном формате. Программы дополнительного образования выполнены в полном объеме, в основном удалось сохранить контингент обучающихся. Исходя из результатов анкетирования обучающихся и их родителей, качество дополнительного образования существенно повысилось.

Вывод: в Школе созданы условия для реализации возможностей и способностей обучающихся, интерес которых к интеллектуальной, исследовательской и творческой деятельности растет. Уровень информационно-методического обеспечения в Школе достаточный для организации и ведения как основного учебного процесса, так и дополнительного образования. Созданы необходимые условия для самостоятельной работы обучающихся, занимающихся исследовательской и проектной деятельностью.

1.4. КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Проведенный анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2020/21 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ. Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется.

Степень обученности учащихся

Качество знаний более 70% в двух классах 4А, 2Б, от 50 до 69% - 2А,5Б,3А,3Б,4А,4Б,6А,10А – осталось на прежнем уровне по сравнению с предыдущим учебным годом, от 30 до 49% осталось по-прежнему в 4-х классах: 6Б, 7Б, 8А, 8Б,11А классах. Низкое качество знаний 29% - в двух классах: 7А,9А классах. Хотя качество знаний по школе в целом выросло на 4,3%

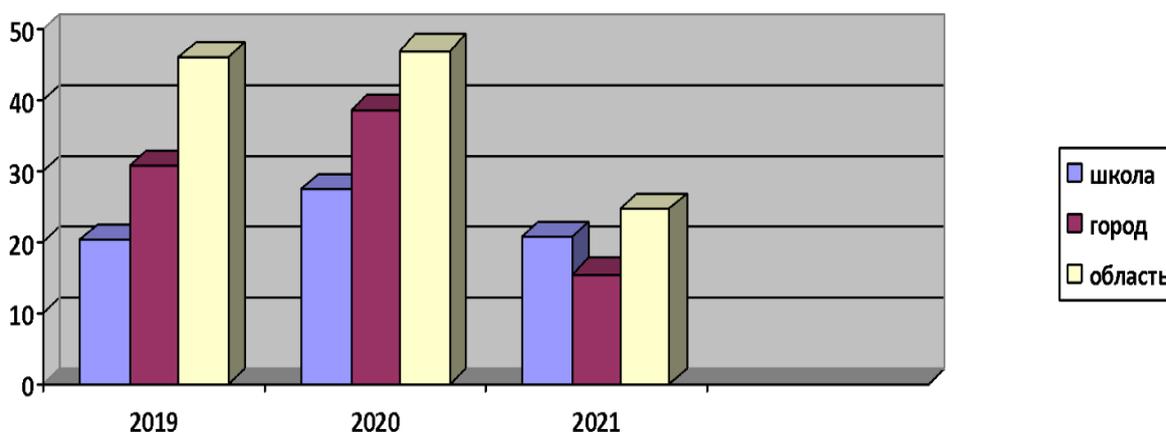
Сравнительный анализ качества знаний по уровням обучения за 3 года

Классы	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
1 -4	64%	65,3%	65,8%
5 -9	39%	33,9%	36,4%
10 -11	14,3%	28,5%	39,4%

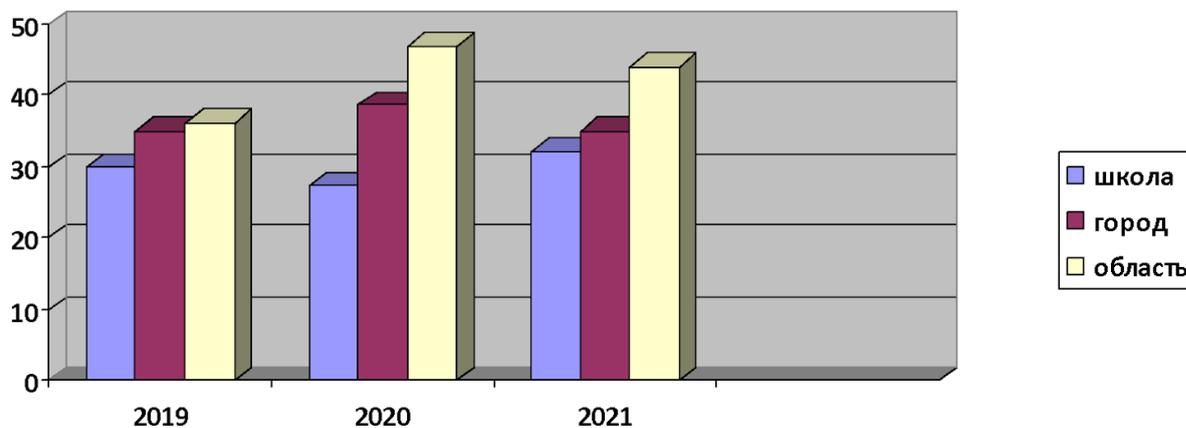
Анализ результатов итоговой аттестации выпускников школы

Внешней экспертизой уровня подготовки выпускников 9,11 классов являются результаты итоговой аттестации, проводимой в форме ОГЭ и ЕГЭ. Основная цель экзамена – получение объективной информации о качестве образования в школе. Итоговая аттестация выпускников 9 класса по предметам по выбору за 2020 - 2021 учебный год по причине неблагоприятной эпидемиологической ситуации в городе и на основании Приказа по школе от 13.05.2020 № 21 была отменена. Итоговые оценки выставлены исходя из среднего балла успеваемости за учебный год. Обучающиеся сдавали 2 обязательных предмета

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса Сравнительные результаты по русскому языку



Сравнительные результаты по математике



Из диаграмм видно, что средний балл по русскому языку выше городского, но ниже областного результата. По математике отстает низким по сравнению с городом и регионом. Отсюда следует, что учителя русского языка относятся наиболее тщательно к подготовке обучающихся к основному государственному экзамену. Средний отметочный балл по русскому языку - 3,4; по математике – 3,2, что ниже городского и областного.

Анализ успешности выпускников 9 класса в ГИА – 2021

Предметы	% выпускников, подтвердивших свои знания на ОГЭ	% выпускников, улучшивших свои знания на ОГЭ	% выпускников, показавших на ОГЭ результат ниже годового
Русский язык	82,7 (24 чел.)	3,44 (1 чел.)	6,9 (2 чел.)
Математика	79,3 (23 чел.)	3,44 (1 чел.)	6,9 (2 чел.)

Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса

В течение 2020 - 2021 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях.

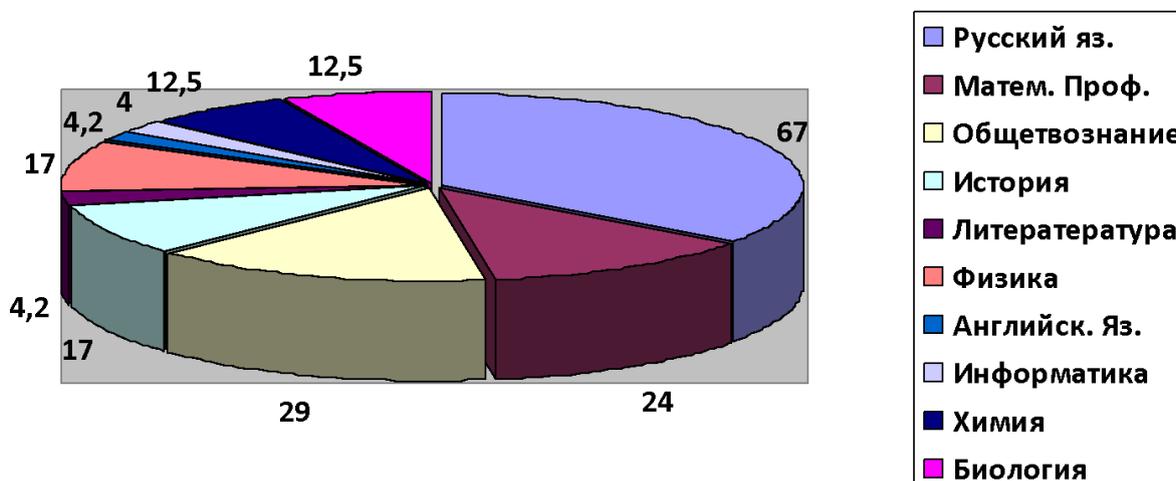
Государственная (итоговая) аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ и ГВЭ. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику(профильный уровень). Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

Выпускники 2021 года (8 человек) сдавали ГВЭ и не принимали участие в сдаче предметов по выбору, что связано с тем, что они выбрали для продолжения образования многопрофильный колледж.

Выпускники 11-го класса сдавали один обязательный письменный экзамен по русскому языку (16 человек), а также экзамены по выбору из числа предложенных: математика (профильная) – 6 человек, литература – 1 человек, история – 4 человека, обществознание – 7 человек, физика – 4 человека, английский язык – 1 человек, химия – 3 человека, биология – 3 человека, информатика – 1 человек. Выбор предметов для государственной (итоговой) аттестации напрямую связан с предметами, которые объявляют ВУЗы для приема.

В 2021 году выбраны не все предметы, предложенные выпускникам для сдачи в форме ЕГЭ. Наибольшее количество выборов в 2021 году было по предметам: обществознание, история, математика, русский язык.

Количество сдававших по предметам



Предмет	Количество выбравших выпускников	Доля от общего числа выпускников в %
ЕГЭ		
Русский язык	16	67%
Обществознание	7	29,2%
История	4	17%
Литература	1	4,2%
Математика (профиль)	6	24%
Физика	4	17%
Английский язык	1	4,2%
Информатика и ИКТ	1	4,2%
Химия	3	12,5%
Биология	3	12,5%
ГВЭ		
Русский язык	8	33,3%
Математика	8	33,3%

Согласно протоколам государственной экзаменационной комиссии, результаты выпускников школы в 2021 году распределились следующим образом:

Предмет	Кол-во сдававших их	Уч-ся, не сдавшие ЕГЭ	%	Распределение по баллам										
				Min- 45 чел./%		46-54 чел./%		55-69 чел./%		70-88 чел./%		89-100 чел./%		Max балл
Русский язык	16			1	6,3	1	6,3	6	37	8	50	-	-	
Математика: профильная	6	2	33,3	1	17	-	-	1	17	2	33,3	-	-	74
Физика	4	1	25	1	25	2	50	1	25	-	-	-	-	57
Химия	3	1	33,3	1	33	-	-	1	33,3	-	-	-	-	59
Биология	3	1	33,3	1	33	-	-	1	33,3	-	-	-	-	69
Информатика и ИКТ	1			-	-	1	100	-	-	-	-	-	-	48
История	4	1	25	1	25	1	25	1	25	-	-	-	-	63
Обществознание	7			1	14,2	2	28,6	4	57,1	-	-	-	-	66
Литература	1			-	-	-	-	-	-	1	100	-	-	73
Английский язык	1			-	-	-	-	1	50	1	100	-	-	75

Таким образом, по сравнению с 2020 учебным годом наблюдается следующее:

- снижение среднего балла по большинству выбранных для ЕГЭ учебных предметов;
- низкий процент учащихся по предметам, которые смогли набрать 70 и более баллов;
- низкий максимальный балл по физике. информатике.

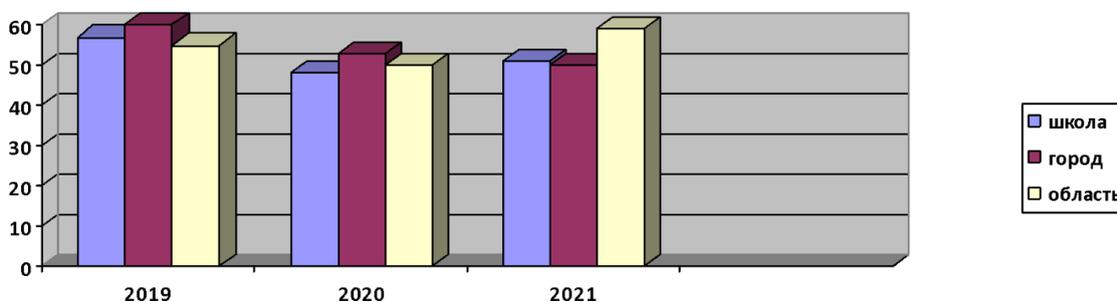
**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по основным предметам за 3 года
(русский язык и математика)**

Предмет	2018 - 2019			2019-2020			2020-2021		
	Мин. балл	Max. балл	Ср. балл	Мин. балл	Max. балл	Ср. балл	Мин. балл	Max. балл	Ср. балл
<i>Русский язык</i>	22	91	62	48	89	62,3	45	84	68,4
<i>Математика</i>	23	72	53	23	74	45,5	27	74	51,2

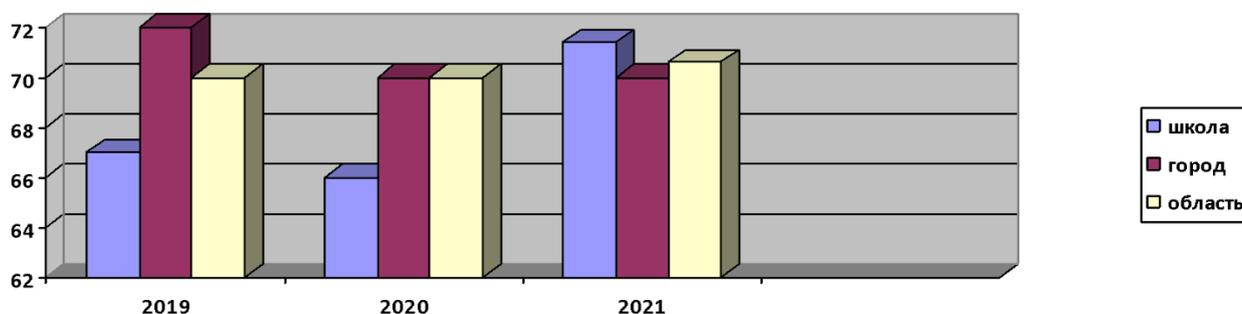
Из таблицы видно, что средний балл по школе по русскому языку увеличивается, по математике есть тенденция колебания год от года.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

по математике (профиль)



по русскому языку



Сравнительный анализ показывает, что по русскому языку и математике минимальный и средний баллы несколько повысились. Показатель максимальных баллов по русскому языку гораздо выше, чем по математике, так как выпускники более качественно выполняют вторую часть с заданиями повышенной сложности. Это свидетельствует о том, учителями русского языка и литературы была правильно спланирована система повторения материала, которая отражена в тематическом планировании. На заседаниях МО учителей русского языка обсуждали вопросы ликвидации пробелов и выявления наиболее типичных ошибок по итогам мониторинговых работ и пробного ЕГЭ в 11 классе.

По математике же выпускники в основном делают только базовую часть, а вот часть с заданиями повышенной уровни сложности выполняют единицы. Учителями математики недостаточно была эффективно разработана система повторения материала по предмету с учащимися, в тематическом планировании необходимо больше отводить времени на темы, по которым у учащихся имеются пробелы.

Анализ ЕГЭ по предметам по выбору показал, что не все выпускники подошли осознанно к выбору необходимых для сдачи итоговой аттестации поступления в ВУЗ учебных предметов. В пяти предметах по выбору имеются выпускники, которые не преодолели минимальный порог.

Показатели уровня учебных достижений обучающихся 11 класса в сравнении за три года (предметы по выбору)

Предмет	2018-2019			2019 - 2020			2020 - 2021		
	Мин. балл	Мах. балл	Ср. балл	Мин. балл	Мах. балл	Ср. балл	Мин. балл	Мах. балл	Ср. балл
Информатика и ИКТ	14	51	35	-	61	61	48	48	48

История	54	68	50	22	46	48,5	22	63	44
Обществознание	27	99	62,2	16	69	49,7	45	66	56
Литература							73	73	73
Физика	38	55	46	-	41	35,5	27	57	44,5
Химия		40	40	-	71	71	30	59	44
Биология							36	69	48
Английский язык				67	72	69,5	75	75	75

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что произошло снижение среднего балла по сравнению с прошлыми годами по таким предметам, как история (44 балла), информатика (48 баллов). Несколько повысился средний балл по физике (44 балла), английскому языку (75 баллов), обществознанию (56 баллов).

Для реализации выявленных проблем необходимо продолжить формирование трехкомпонентного подхода (система, процесс, результат) к оценке качества образования посредством:

- продолжения работы через проведение педсоветов, семинаров, практикумов;
- анализа результатов ЕГЭ;
- обсуждения педагогической целесообразности: способов оценивания, взаимозависимости компонентов предъявления и оценивания, возможности оценивания собственных достижений, соотнесение оценки внешних экспертов - с собственными оценками.

Вывод:

Результаты ЕГЭ 2021 и контроль качества обученности учащихся 11-х классов выявили ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны учителей, родителей обучающихся;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения обучающихся;
- низкий уровень мотивации получения знаний у обучающихся;
- пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине;
- необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ.

Необходимо:

1. Продолжить целенаправленную работу по повышению качества образования учащихся второй и третьей ступеней обучения и подготовке обучающихся к ГИА через своевременное проведение мониторинга ЗУН обучающихся (в формате ОГЭ, ЕГЭ); организацию дополнительной подготовки учащихся к сдаче ГИА через проведение занятий во внеурочное время в школе, через Интернет подготовку в режиме on-laine, Интернет-тестирование.

2. Учителям-предметникам:

- более тщательно подходить к оцениванию учащихся, исключив формальный подход;
- тщательно планировать итоговое повторение с учетом содержания КИМов;
- проанализировать результаты ГИА по своему предмету, выявив положительные и негативные моменты и наметить пути решения проблем.

3. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и наметить пути ликвидации возникающих затруднений.

4. Руководителям МО обобщать и внедрять опыт учителей, учащиеся которых показывают стабильные и высокие результаты в ходе государственной аттестации.

5. Администрации усилить контроль за преподаванием математики и физики, химии, биологии, истории.

Результаты Всероссийских проверочных работ

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Участниками ВПР в апреле 2021 года являлись все обучающиеся 4-8, 10-11 классов по следующим предметам:

- по русскому языку, математике, окружающему миру в 4 классах;
- по русскому языку, математике, истории, биологии в 5 классах;
- по русскому языку, математике, биологии, географии, обществознанию, истории в 6 классах (каждый класс писал 2 проверочные работы по обязательным предметам и 2 проверочные работы по предметам на основе случайного выбора);
- по русскому языку, математике, биологии, географии, истории, обществознанию, физике, английскому языку в 7 классах;
- по русскому языку, математике, биологии, географии, обществознанию, истории в 8 классе (класс писал 2 проверочные работы по обязательным предметам и 2 проверочные работы по предметам на основе случайного выбора).
- по географии в 10 классе,
- по биологии, географии, истории, химии, физике, английскому языку в 11 классе.

Результаты ВПР (4 классы)

Предмет	Кол-во выполнявших работу	Средний балл	Максимальный балл	Максимальный балл по школе	Качество знаний по школе	Качество знаний по области	Успеваемость по школе	Успеваемость по области
Русский язык	52	3,7	38	37	57,7%	68,06%	91%	95,5%
Математика	52	4,0	20	20	63,47%	77,74%	96,15%	98,08%
Окружающий мир	52	3,9	32	32	73,08%	81,8%	98,08%	99,36%

Результаты ВПР по русскому языку ниже средних областных показателей на 10,36% .

Результаты ВПР по математике ниже средних областных показателей на 14,27%.

Результаты ВПР по окружающему миру ниже средних областных показателей на 8,72%.

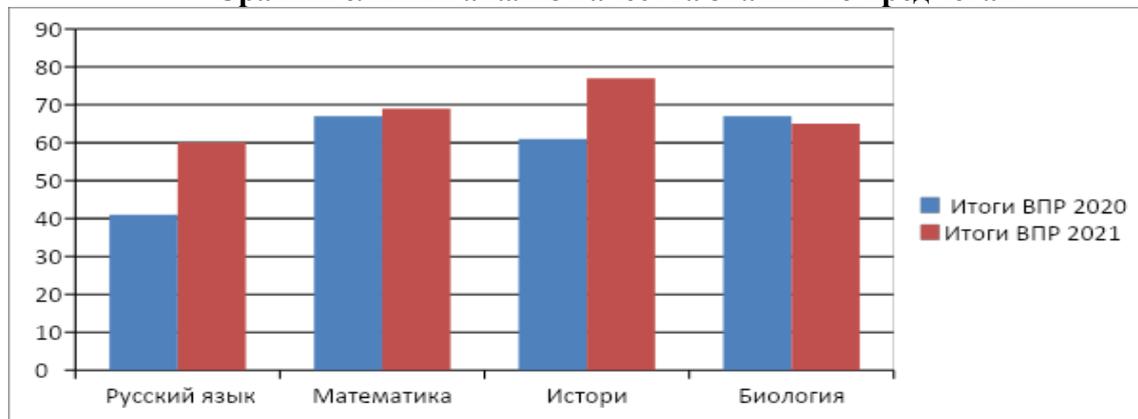
Результаты ВПР (5классы)

Предмет	Кол-во выполнявших работу	Средний балл	Максимальный балл	Максимальный балл по школе	Качество знаний по школе	Качество знаний по области	Успеваемость по школе	Успеваемость по области
Русский язык	43	3,7	45	45	60,46%	53,95%	86,05%	89,72%
Математика	43	3,8	20	20	69,77%	58,23%	90,7%	91,58%
История	45	4,0	15	15	77,11%	61,05%	95,56%	95,21%
Биология	41	3,8	29	27	65,85%	59,63%	92,7%	94,85%

Следует отметить:

- 1) результаты ВПР по русскому языку выше средних областных показателей на 6,51%
- 2) результаты ВПР по математике выше средних областных показателей на 11,54%
- 3) результаты ВПР по истории выше средних областных показателей на 16,05%
- 4) результаты ВПР по биологии выше средних областных показателей на 6,22%

Сравнительный анализ качества знаний по предметам



Вывод: качество знаний при выполнении ВПР по сравнению с осенью 2020 года

- по математике повысилось на 2%
- по русскому языку повысилось на 21%%
- по биологии качество знаний по сравнению с осенью снизилось на 2%
- по истории повысилось на 16%

Для улучшения качества образования в 5-х классах необходимо учесть следующие рекомендации:

1. Организовать на уроках учебную деятельность школьников, направленную на освоение определённых способов действий в области языкознания.
2. Использовать в образовательной практике различные методы и приемы развития навыков синтаксического, морфологического, грамматико-интонационного анализа.
3. Внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы освоения математического материала для решения практических задач, задач на проценты, проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Развивать пространственные представления учащихся.
4. Организовать систематическую содержательную работу над ошибками, направленную на исследование ошибки, на поиски её причины.
5. Внедрить в практику (в случае необходимости) разработку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся для подготовки к ВПР.

Результаты ВПР (6 класс)

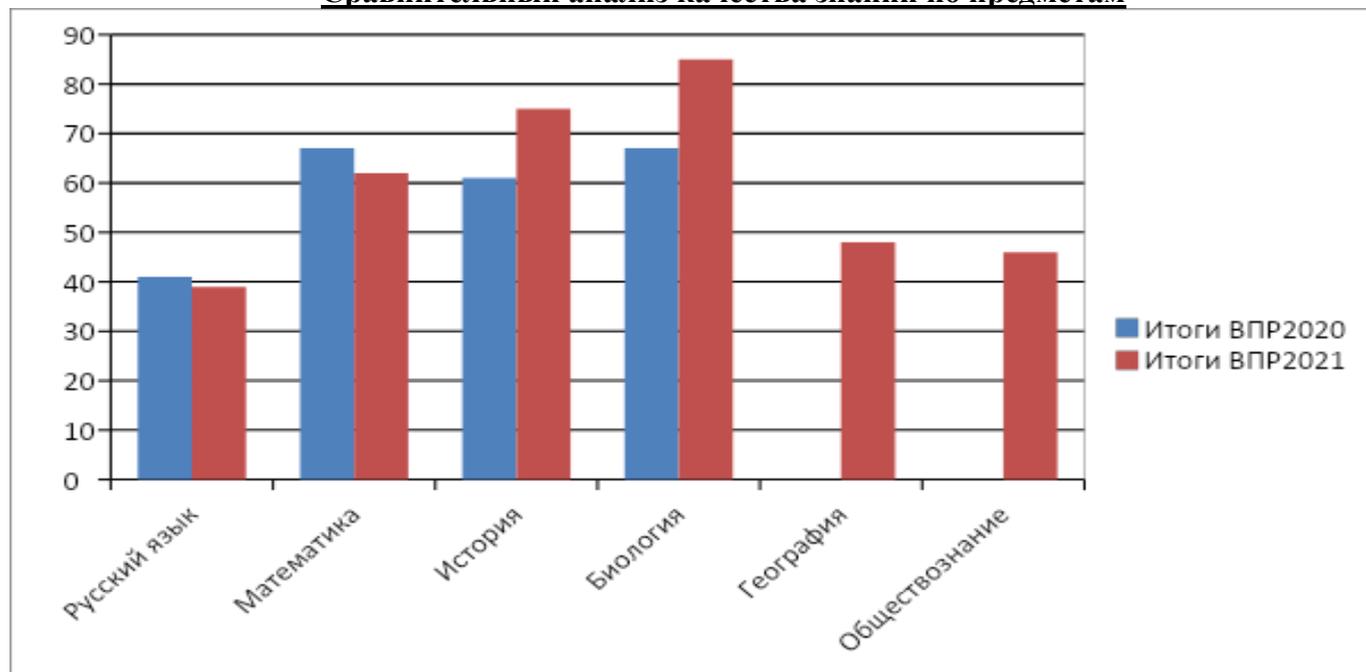
Предмет	Кол-во выполнявших работу	Средний балл	Макси мальный балл	Макси мальный балл по школе	Качество знаний по школе	Качество знаний по области	Успеваемость по школе	Успеваемость по области
Русский язык	51	3,4	51	46	39,21%	49,28%	96,08%	88,49%
Математика	54	3,8	16	16	62,97%	46,38%	92,59%	91,69%
История	28	4,0	20	17	75%	54,44%	92,86%	94,52
Биология	27	4,2	28	27	85,19%	54,01%	100%	93,96%
География	25	3,6	37	34	48%	62,15%	100%	97,5%
Обществознание	26	3,4	23	20	46,15%	55,83%	84,62	93,72%

Следует отметить:

- 1) результаты ВПР по русскому языку ниже средних областных показателей на 10,7%
- 2) результаты ВПР по математике выше средних областных показателей на 16,59%%

- 3) результаты ВПР по истории выше средних областных показателей на 20,56%
- 4) результаты ВПР по биологии выше средних областных показателей на 31,18%
- 5) результаты ВПР по географии ниже средних областных показателей на 14,15%
- 6) результаты ВПР по обществознанию ниже областных показателей на 9,68%

Сравнительный анализ качества знаний по предметам



Вывод: качество знаний при выполнении ВПР по сравнению с осенью 2020 года

- по математике повысилось на 5%
- по русскому языку снизилось на 2%
- по биологии качество знаний по сравнению с осенью повысилось на 18%
- по истории повысилось на 16%

Анализ полученных результатов показал, что при успешном выполнении отдельных заданий трудности отмечают в вопросах по извлечению информации, формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В связи с тем, что у шестиклассников объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

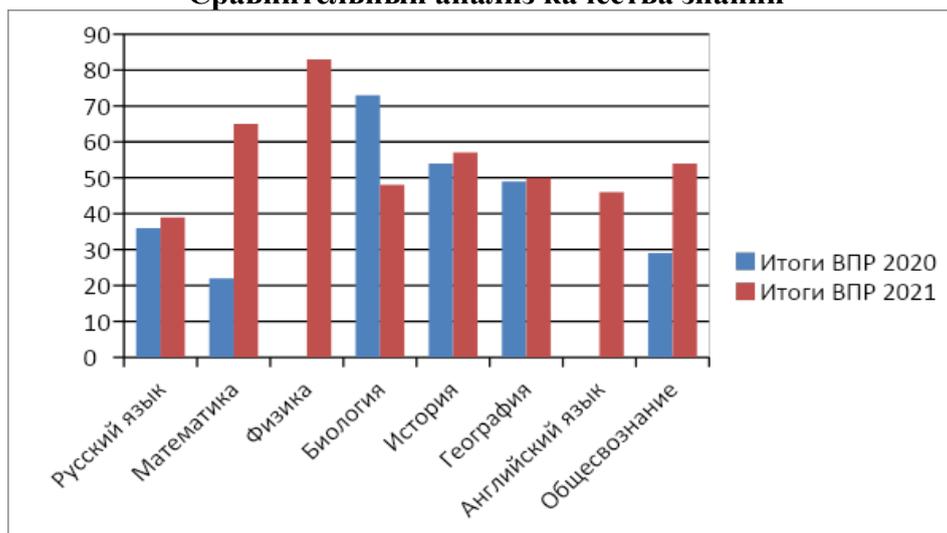
Результаты ВПР (7класс)

Предмет	Кол-во выполнявших работу	Средний балл	Максимальный балл	Максимальный балл по школе	Качество знаний по школе	Качество знаний по области	Успеваемость по школе	Успеваемость по области
Русский язык	51	3,4	47	47	39,21%	44,64%	86,27%	87,72%
Математика	52	3,8	19	18	65,38%	44,95%	96,15%	92,6%
Физика	48	4,2	18	16	83,33%	47,64%	100%	92,76%
Биология	49	3,6	28	28	48,98%	53,46%	91,84%	94,77%
История	52	3,6	25	23	57,69%	53,88%	88,46%	94,38%
География	48	3,7	37	37	50%	43,6%	95,83%	94,58%
Англ. язык	43	3,5	30	30	46,51%	43,25%	79,07%	85,05%
Обществознание	50	3,5	23	23	54%	50,18%	86%	92,27%

Следует отметить:

- 1) результаты ВПР по русскому языку ниже средних областных показателей на 5,43%
- 2) результаты ВПР по математике выше средних областных показателей на 20,43%
- 3) результаты ВПР по физике выше средних областных показателей на 35,69%
- 4) результаты ВПР по биологии ниже средних областных показателей на 4,48%
- 5) результаты ВПР по истории выше средних областных показателей на 3,81%
- 6) результаты ВПР по географии выше средних областных показателей на 6,4%
- 7) результаты ВПР по английскому языку выше средних областных показателей на 3,26%
- 8) результаты ВПР по обществознанию выше областных показателей на 3,85%

Сравнительный анализ качества знаний



Вывод: качество знаний при выполнении ВПР по сравнению с осенью 2020 года

- по математике повысилось на 43%
- по русскому языку повысилось на 3%
- по истории повысилось на 3%
- по биологии снизилось на 25%
- по географии повысилось на 1%
- по обществознанию повысилось на 25%

Для улучшения качества образования в 7 классе необходимо учесть следующие рекомендации:

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода.

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

4. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО.

5. Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, физики, истории, биологии, английского языка, обществознания и географии в основной школе.

6. Учителям, работающим в 7 классе в 2020-2021 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам..

7. На уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

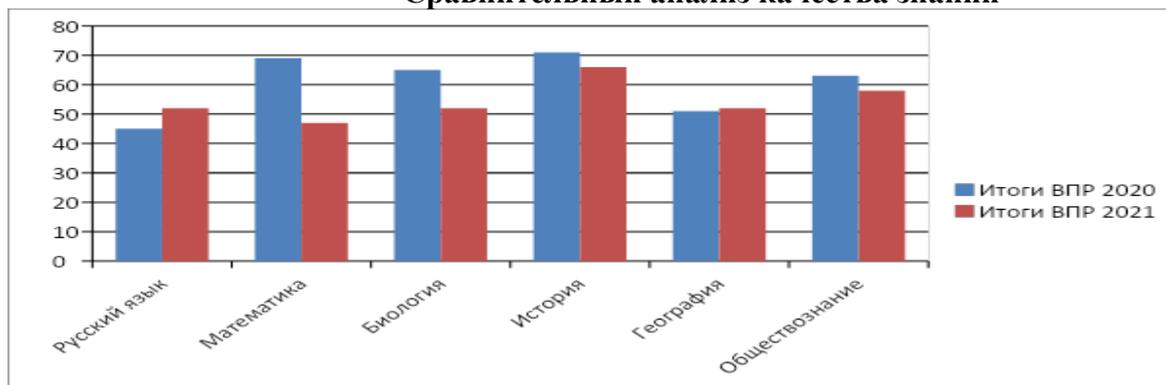
Результаты ВПР (8 класс)

Предмет	Кол-во выполнявших работу	Средний балл	Максимальный балл	Максимальный балл по школе	Качество знаний по школе	Качество знаний по области	Успеваемость по школе	Успеваемость по области
Русский язык	42	3,5	51	47	52,38%	48,54%	95,24%	85,06%
Математика	42	3,4	25	22	47,61%	39,13%	88,1%	92,91%
Биология	19	3,4	36	28	52,63%	59,94%	94,74%	96,7%
История	18	3,9	24	23	66,66%	62,9%	94,44%	96,57%
География	21	4,0	40	39	52,38%	45,59%	100%	95%
Обществознание	24	3,5	25	22	58,33%	45,47%	87,5%	89,63%

Следует отметить:

- 1) результаты ВПР по русскому языку выше средних областных показателей на 3,84%
- 2) результаты ВПР по математике выше средних областных показателей на 8,48%
- 3) результаты ВПР по биологии ниже средних областных показателей на 7,31%
- 4) результаты ВПР по истории выше средних областных показателей на 3,76%
- 6) результаты ВПР по географии выше средних областных показателей на 6,79%
- 7) результаты ВПР по обществознанию выше областных показателей на 3,85%

Сравнительный анализ качества знаний



Вывод: качество знаний при выполнении ВПР по сравнению с осенью 2020 года

- по математике снизилось на 22%
- по русскому языку повысилось на 7%
- по истории повысилось на 5%
- по биологии снизилось на 13%
- по географии повысилось на 1%
- по обществознанию снизилось на 5%

Результаты ВПР (10-11 класс)

Предмет	Кол-во выполнявших работу	Средний балл	Максимальный балл	Максимальный балл по школе	Качество знаний по школе	Качество знаний по области	Успеваемость по школе	Успеваемость по области
География 10 кл.	12	4,2	21	19	91,66%	82,19%	100%	99,26%
История	15	4,5	21	21	95%	87,2%	100%	99,66%
Химия	16	4,5	33	31	100%	77,53%	100%	98,79%
География	20	4,0	21	19	71,43%	87,08%	100%	99,75%
Физика	17	4,2	26	23	100%	81,81%	100%	99,43%
Биология	23	4,1	32	25	91,31%	84,4%	100%	91,31%
Английский язык	4	4,7	32	29	100%	85,46%	100%	98,23%

Следует отметить:

- 1) результаты ВПР по истории выше средних областных показателей на 7,8%
- 2) результаты ВПР по химии выше средних областных показателей на 22,47%
- 3) результаты ВПР по географии ниже средних областных показателей на 15,64%
- 4) результаты ВПР по физике выше областных показателей на 18,19%
- 5) результаты ВПР по биологии выше областных показателей на 6,91%
- 6) результаты ВПР по английскому языку выше областных показателей на 14,56%

Вывод: обучающиеся 4, 5,6,7,8,10, 11 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

Рекомендации:

- учителям:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных учащихся.

2. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся выявленной группы риска;

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях;

4. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предметам через систему разноуровневых упражнений;

5. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность;

6. Усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и заданий из смежных дисциплин; по развитию коммуникативных и познавательных УУД;

7. Наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия;

8. Обратить внимание на систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов ФГОС ООО по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности;

9. Усилить работу методических объединений учителей - предметников в целях обеспечения преемственности в обучении выпускников начальной школы при переходе в 5-й класс и учета индивидуальных особенностей, образовательных дефицитов и достижений обучающихся 4-5 классов, обсуждения вопросов, связанных с совершенствованием читательской грамотности и речевой культуры обучающихся, их умений работать с текстами разных стилей и жанров;

10. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений;

11. Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

12. Продолжить практику взаимопосещения занятий учителями школы.

13 Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ.

- руководителям ШМО:

1. Включить вопросы по подготовке, организации и проведения ВПР в 2021-2022 учебном году в план работы школьных МО.

2. В рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на положительный опыт;

3. Использовать в работе «Методические рекомендации для учителей по подготовке обучающихся и устранению типичных ошибок при проведении ВПР и мониторинга».

-администрации школы:

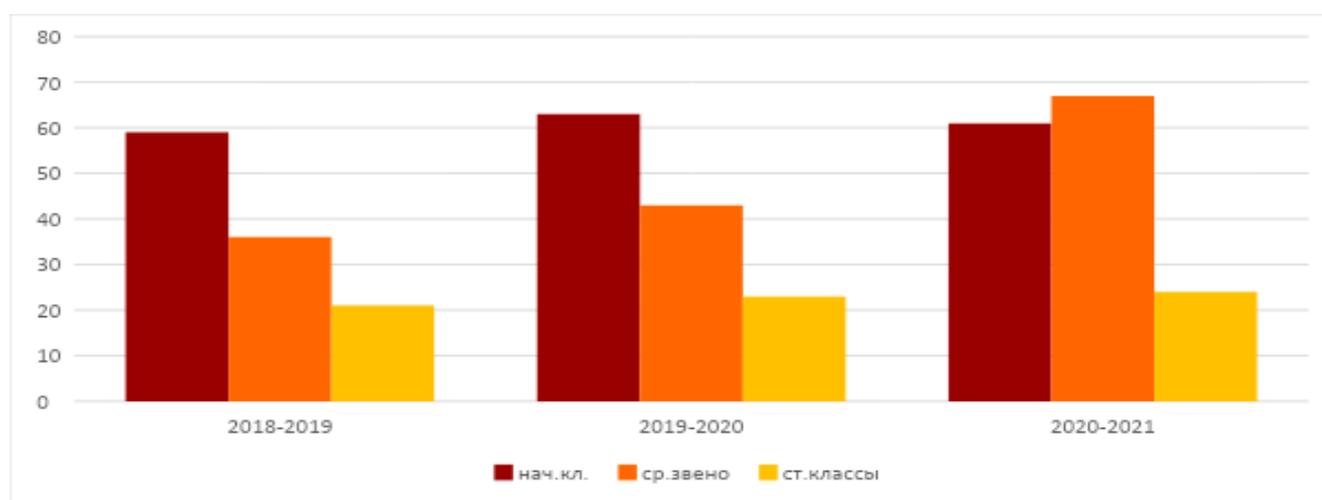
1. Включить в план работы школы постоянный мониторинг подготовки и проведения ВПР.
2. Рассмотреть на педагогическом Совете результаты ВПР с анализом достижения высоких результатов и определения причин низких результатов.

Результаты работы по реализации программы «Одаренные дети»

Основными задачами реализации данной программы в 2021 году были следующие аспекты работы: вовлечение обучающихся в различные очные конкурсы и проекты, стимулирование исследовательской деятельности детей и развитие их творческого потенциала. Также предполагалось традиционно активное участие в дистанционных конкурсах, проектах «1000-list-nick» и мероприятиях кластера «ПРОдвижение», олимпиадах Федерального перечня.

В течение последних 10 лет наша школа- активный участник *дистанционных интеллектуальных конкурсов*: «Русский медвежонок – языкознание для всех», «Кенгуру» (математика), «Британский бульдог», «Родное слово», учительского портала «Инфоурок» и другие. В нескольких мероприятиях дети вошли в первую десятку по стране.

Сравнительный анализ участия в конкурсах по уровням обучения (в %)



Однако в целом приоритет смещается в сторону очных конкурсов, участие в дистанционных всё больше рассматривается как тренировка. Наиболее важным для развития метапредметных компетентностей обучающихся и их успешной социализации и профориентации является участие именно в *очных конкурсах* разной направленности: предметных, проектных, исследовательских, познавательно-развлекательных – как индивидуальных, так и командных.

Лучшие результаты индивидуального участия в **муниципальных** мероприятиях:

- открытый городской конкурс чтецов «Голос надежды» – несколько призеров (Жалдыбина Э.Т.);
- муниципальный этап регионального конкурса творческих работ «Победа далекая и близкая» - призер (Оборина А.М.);
- Муниципальный конкурс «Информатика от А до Я»- победитель Аникин Д., 10а, и призер Краев В., 7а (Карпова Т.А.).

Лучшие результаты индивидуального участия в **региональных** мероприятиях:

- конкурс «Я - репортер» - победитель (Оборина А.М.);
- конкурсы проекта «Новатор WEB» - победитель Аникин Д., 10а, призер Липатова А., 10а (Карпова Т.А.);
- конкурс «3D-моделирование» - призер Аникин Д., 10а (Карпова Т.А.);
- областная НПК по конструкторской, научно-исследовательской и изобретательской деятельности «Эврика» - призер Аникин Д., 10а (Карпова Т.А.);
- IV региональная НПК «Наука Юных» - призер, Орлова В., 9а (Карпова Т.А.);
- Региональная олимпиада по информатике «Один-ноль» - победитель Аникин Д., 10а, призер Дюкин В., 6а (Карпова Т.А.).

Лучшие результаты индивидуального участия во **Всероссийских** мероприятиях:

- XV Всероссийский фестиваль науки «Наука 0+» - победители Калинова О., Донсков А., 4а (Оборина А.М.);
- V всероссийский конкурс научных, методических и творческих работ «Родина. Патриотизм. Гражданственность. Толерантность» - победители Барабанова А., Соловьев С., 4 кл (Оборина А.М.);
- II Федеральная Олимпиада «ШАГ в IT» - победитель Аникин Д., 10а (Карпова Т.А.);
- Всероссийская олимпиада по информатике «Кирилл Разумовский – к вершинам знаний» - победители (Карпова Т.А.);
- I Всероссийская научно-практическая конференция «Умники и Умницы» (Наб. Челны) – победитель Орлова В., 9а (Карпова Т.А.);
- Всероссийский Конкурс исследовательских и творческих работ «Мы гордость Родины» - победитель Литвиненко В., 3а (Жалдыбина Э.Т.);
- Международный конкурс творческих работ «Мир Есенина» - победитель, Денисова К., 8б (Андреева В.И.)

Результаты **командных** конкурсов:

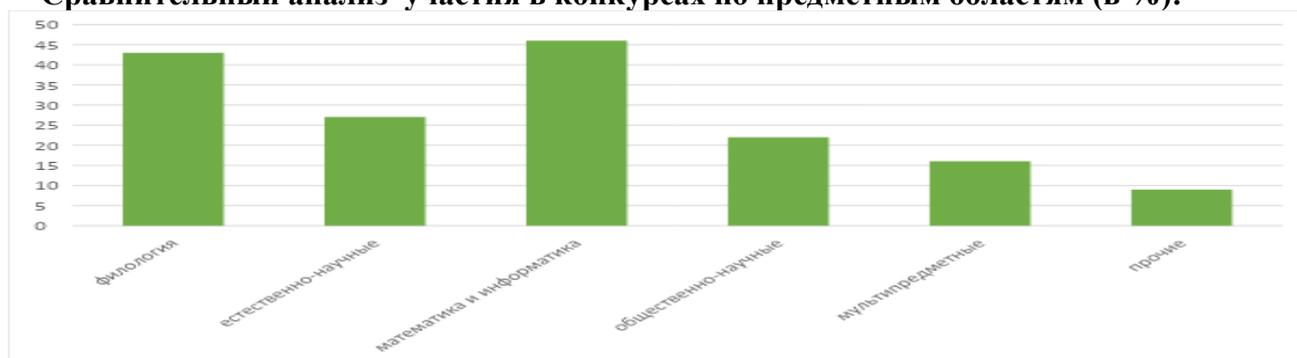
- Городская интеллектуальная игра «Лаборатория Z: от идей – к модели» - команда-победитель (9-10 кл, Нефедова М.В.);
- городская интеллектуальная игра креатив-боя «Лаборатория Z: от Почемучек – к Потомучкам» - команда-призер (4 кл., Оборина А.М.);
- Муниц. этап интеллектуально-развивающей игры «Креатив-бой»- команда-призер (5-6 кл, Палшкова Т.Н.), команда-победитель (7-8 кл, Нефедова М.В.);
- Регион.. этап интеллектуально-развивающей игры «Креатив-бой» - команда-победитель (7-8 кл, Нефедова М.В.);
- II региональный этап игры «Креатив-бой» (с междунар. участием)- команда-победитель (7-8 кл, Нефедова М.В.);
- Всероссийский творческий конкурс «Русское географическое общество: вместе 175 лет» - команда-победитель (10-11 кл, Андреева В.И)

Помимо вышеназванных конкурсов, обучающиеся приняли участие в таких мероприятиях муниципального и регионального уровней, как: краеведческая игра «Истоки», интеллектуальный конкурс «Ученик XXI века», «Юный экскурсовод школьного музея», областная НПК «Земля родная», краеведческий конкурс «Знатоки родного края», Брейн-ринг, «Друзья природы» и др.

В 2021 году учащиеся 6-11 классов недостаточно активно принимали участие в олимпиадах, включенных в *Федеральный перечень олимпиад*: «Будущие исследователи – будущее науки», «Будущий дипломат», «Гуманитарий 21 века», «Звезда», «Высшая проба» и др. В прошедшем учебном году многие учащиеся успешно прошли отборочный тур, но на заключительном этапе только двое стали призерами – Аникин Д. (10кл), Громова И. (9 кл.) в олимпиаде по русскому языку «Будущие исследователи – будущее науки» (Нефедова М.В.). К сожалению, не все учителя чувствуют личную заинтересованность в результатах учеников, а потому не занимаются достаточной пропагандой этих мероприятий и подготовкой к ним.

В 2020 году впервые прошел крупный Всероссийский конкурс «Большая перемена». Конкурс предполагал метапредметную подготовку на всех этапах. Ученик 10 класса Аникин Данила стал его суперфиналистом и победителем, а в 2021 году победителем стала Громова Ирина.

Сравнительный анализ участия в конкурсах по предметным областям (в %):



В традиционной *научно-практической конференции школьников города Пензы* приняли участие (в очном туре) 2 учащихся:

- секция «Что было до нас» (нач.классы) – 2 место (Оборина А.М.);
- секция «Лингвистика (ин.языки, 8-11 кл)» - номинация (Хомчановская С.М.).

В заочном туре приняли участие и другие обучающиеся, однако в очный тур не прошли.

Недостаточно эффективным в этом учебном году было участие в городском этапе *Всероссийской олимпиады школьников*, что свидетельствует о недостаточной работе учителей в этом направлении. Однако есть ряд призовых мест: Никитина Татьяна, 11а – призер по физической культуре (рук. Хлопцева М.В.), Громова Ирина, 9а – русский язык (Нефедова М.В.), Аникин Данила, 10а – история (Андреева В.И.), Краев Владимир, 7а - информатика (Карпова Т.А.) Традиционно низкие результаты участия в муниципальном туре 4-классников: ребята входят в последнюю десятку. Впервые за последние несколько лет у нас есть участники регионального тура, среди которых не стало призеров, тем не менее для первого участия результат удовлетворительный- 30-40% выполнения.

Из-за новой системы отбора на муниципальный тур не вышли участники по 10 предметам, хотя были учащиеся, выполнившие задания школьного этапа на 80-90%. Всего приняли участие в муниципальном туре *ВсОШ* 13 человек, что составило 13% от общего количества учеников в 7-11 классах (средний показатель по городу – 10%). Средний процент выполнения заданий городского этапа – 37% (по городу – 54%).

Среди победителей школьного тура олимпиад есть ребята, которые составляют резерв. Данная работа требует изменений. Таким образом, перед педагогическим коллективом поставлена серьезная задача по совершенствованию и качественному изменению работы с наиболее мотивированными обучающимися по достижению высоких внеучебных результатов.

В ходе проведения школьного тура олимпиад и проверки работ было выявлено следующее:

1. Низкий процент выполнения заданий повышенной сложности, что свидетельствует о недостаточной индивидуальной работе педагогов с учениками в целях их ориентированной подготовки к олимпиадам, а также о низкой личной заинтересованности участников;

2. Качество выполнения заданий свидетельствует, что ученики слабо владеют теоретическими знаниями, понятийным аппаратом, практическими навыками; не знают основательно важнейшие факты, понятия, законы, термины, ученики плохо ориентируются в современных проблемах развития общества, экологической обстановке;

3. Очень слабая подготовка к практической части в олимпиадах по химии, физике, биологии, основам безопасности жизнедеятельности, физической культуре.

Анализ результатов школьного и городского тура олимпиады показывает недостаточный уровень работы с мотивированными детьми как в рамках урока, так и во внеурочной деятельности, отсутствие заинтересованности в результате и со стороны школьников, и со стороны учителей. Особенно данный факт настораживает именно потому, что те же дети довольно успешно выступают в других интеллектуальных мероприятиях.

Седьмой год ученики нашей школы вовлечены в проект «*ПРОдвижение*» (куратор- Зелепугина К.С.). В рамках проекта учащиеся разрабатывают свой продукт, участвуют в различных мастер-классах, презентациях, выставках, соревнуются с другими школами. В 2021 году наша команда заняла 3 место.

Необходимо отметить, что заинтересованность педколлектива в интеллектуальных мероприятиях очень низкая, учителя включаются в помощь кураторам весьма неохотно, причинами этому могут быть как неуверенность в собственных возможностях, так и элементарное нежелание выходить за рамки должностных обязанностей.

В 2021 году с группой мотивированных детей 5-10 классов были продолжены дополнительные занятия, цель которых -целенаправленная подготовка данных учащихся к участию в индивидуальных и командных интеллектуальных конкурсах. Эти занятия не носили системный характер, далеко не все учителя смогли организовать дополнительные занятия, что говорит и о низкой мотивации педагогов, и о неготовности большей части педколлектива давать детям дополнительный и более сложный материал за рамками уроков.

Таким образом, к положительным моментам реализации проекта «Одаренные дети» в прошедшем учебном году относится следующее:

- стабильно активное участие в дистанционных олимпиадах;
- результативное участие в различных творческих конкурсах и конкурсах по информатике;
- результативное участие в командных мероприятиях;
- вовлечение в активную работу учеников 5-7 классов;
- позитивная динамика участия во ВсОШ, олимпиадах Федерального перечня.

Однако наряду с позитивными имеются истораживающие факторы:

- низкий уровень мотивированности педагогов в части подготовки обучающихся к муниципальным и региональным интеллектуальным мероприятиям;
- отсутствие системного и метапредметного подхода к подготовке обучающихся к олимпиадам и конференциям;
- низкая активность и отсутствие положительных результатов учеников начальных классов как результат инертности учителей;
- низкая активность в разного рода НПК, в том числе, традиционной городской «Старт в науку».

Необходимо:

1. Усилить и систематизировать индивидуальную работу с учениками, имеющими высокую мотивацию.
2. Подключить к работе с мотивированными детьми школьного педагога-психолога с целью более детального прогнозирования сферы одарённости каждого конкретного ребёнка.
3. Усилить на уроке работу по контролю за усвоением терминологии и понятийного аппарата, практическую работу, работу по развитию навыков анализа текста, развитию речи.
4. Разработать систему занятий по развитию креативного, логического мышления, познавательного потенциала обучающихся с привлечением не только педагогов, но и успешных выпускников школы.
5. Учителям начальных классов активизировать работу с учениками, обладающими высоким потенциалом, в том числе, уделить внимание развитию умения детей взаимодействовать в команде.
6. Задействовать учителей среднего и старшего звена в подготовке учеников 3-4 классов к муниципальным и региональным мероприятиям.
7. Активизировать исследовательскую деятельность учащихся.
8. Активизировать подготовку к олимпиадам Федерального перечня.

Выводы:

- Школа осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями образовательных программ общего образования в соответствии с требованиями ФГОС;
- приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется;
- качество подготовки обучающихся соответствует федеральным государственным образовательным стандартам (федеральным государственным требованиям);
- учащиеся Школы занимают призовые места на олимпиадах и конкурсах городского и регионального уровней;
- Школа создает условия для получения качественного образования согласно запросам, потребностям и склонностям обучающихся.

1.5. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Востребованность выпускников является одним из основных объективных и независимых показателей качества образования и профориентационной работы школы.

всего выпускников 9 классов	Выпускники, которые продолжили получение общего образования:			
	в 10 классе ОУ	в профессиональных образовательных организациях	в иных формах (самообразование, семейное образование и пр.)	Не трудоустроены
31	14	17	-	-

Трудоустройство обучающихся 11-х классов

Количество выпускников	Количество выпускников, продолживших обучение в				Трудоустроены
	Образовательных организациях высшего образования, Расположенных на территории			В средних профессиональных образовательных организациях	
	Пензенской области	Территории других субъектов РФ	Территории других государств		
24	16	3	1	4	0

Вывод: результаты поступления являются положительными, соответствующими задачам образовательной программы Школы.

1.6. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

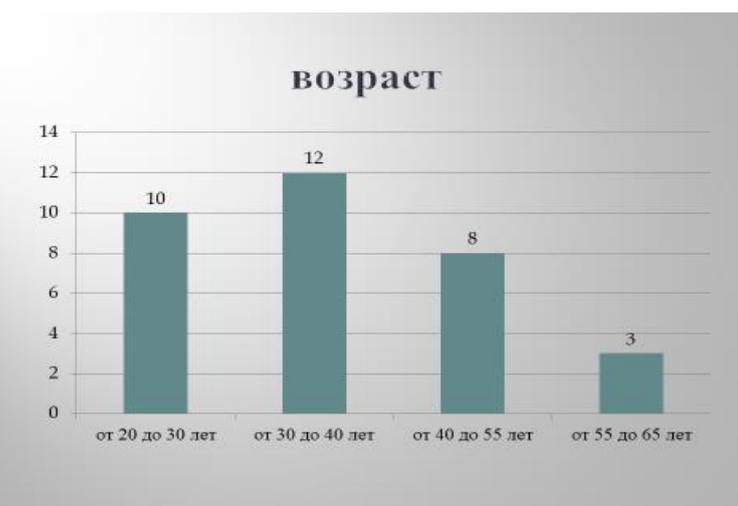
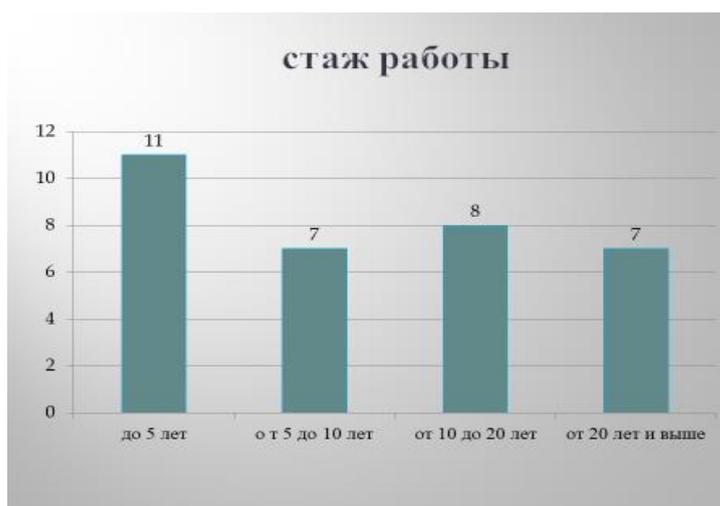
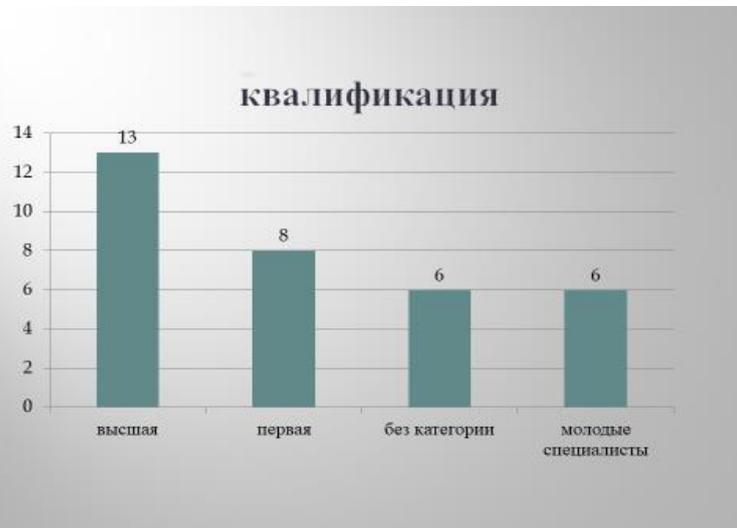
Школа обеспечена специалистами, осуществляющими педагогическую деятельность. В ней работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения.

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

На период самообследования в Школе работают 33 педагога.



Важным направлением работы администрации образовательного учреждения, как одного из условий повышения качества образования, является постоянное совершенствование педагогического мастерства педагогов через курсовую систему повышения квалификации, участие в семинарах различного уровня, в работе стажировочных площадок, получение второго образования (педагогического), участие в профессиональных конкурсах. Следует отметить, что педагоги школы используют не только очную форму обучения, но и все активнее повышают свой профессиональный уровень, используя дистанционное обучение.

Сведения о повышении квалификации

Обучение и развитие педагогических кадров велось несколькими путями:

- внутришкольные семинары, практикумы, мастер-классы, круглые столы, методические недели;
- стажировочные площадки МКУ НМЦ;
- курсы повышения квалификации;
- вебинары разного уровня.

Формы повышения квалификации	Количество (чел., %)
- курсы повышения квалификации	14 (38,8%)
- стажировки	9 (25%)
- семинары	10 (19,4%)
-вебинары	36 (100%)
-школьные семинары, практикумы и т.п.	36(100%)

Из таблицы видно, что все педагоги в течение года повышали свой профессиональный уровень, используя различные формы обучения.

В 2021 году 7 педагогов прошли аттестацию. Из них: 2 педагога подтвердили высшую квалификационную категорию, 3 педагога впервые были аттестованы на высшую квалификационную категорию и 2 – на первую.

Анализ кадрового состава свидетельствует о том, что в школе работают как опытные, так и молодые специалисты. В школе подобран достаточно профессиональный состав. Все педагоги в ходе аттестации подтверждают заявленные категории. Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие профессиональным мастерством.

Активно работала Школа молодого учителя. Наставники работали с 5 молодыми специалистами. На начало года проведено анкетирование молодых учителей, что определило выбор тем для организации коучингов на школьном уровне.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы является хорошо организованная научно-методическая работа. Научно-методическая работа в школе координируется научно-методическим советом. В его состав входят руководители методических объединений, педагог-психолог, а также заместитель директора по научно-методической работе.

Приоритетные направления методической работы в 2021 учебном:

1. Обновление содержания образования, совершенствование граней образовательного процесса на основе продолжения внедрения в практику работы продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребенка и совершенствование педагогического мастерства учителя:

- реализация компетентного подхода в образовательном процессе;
- оптимизация урока за счет использования новых педагогических технологий (ИКТ, проблемного обучения, метода проектов и др.) в образовательном процессе;
- повышение эффективности проведения всех видов учебных занятий, качества обучения школьников;
- организация работы с одарёнными детьми;
- формирование исследовательских умений и навыков обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности, предоставление им оптимальных возможностей для реализации индивидуальных творческих запросов;

- активизация работы по организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся и педагогов;
- обеспечение методической работы с педагогами образовательного учреждения на диагностической основе;
- подготовка к государственной (итоговой) аттестации учащихся выпускных классов.

2. Изучение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей:

- повышение уровня профессиональной подготовки учителей;
- формирование информационной компетентности педагогов;
- информационно-методическое обеспечение образовательного процесса и системы повышения квалификации педагогического коллектива:
- приведение методического обеспечения учебных предметов в соответствие с требованиями новых руководящих документов в области образования, учебных планов и программ;
- информационное сопровождение учителей на этапе освоения федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения.

Научно-методическая работа в 2021 году велась по следующим *направлениям*:

- работа проблемных лабораторий;
- работа Школы молодого педагога;
- обучение и развитие педагогических кадров;
- участие педагогов школы в конкурсах, семинарах, конференциях.

В прошедшем учебном году было решено заменить традиционные методические объединения на проблемные лаборатории по количеству наиболее острых дефицитов:

- внедрение и реализация ФГОС СОО;
- цифровая трансформация школы;
- сопровождение профессионального роста педагогов;
- организация воспитательной работы;
- сопровождение работы с одаренными детьми;
- сопровождение работы со слабоуспевающими;
- сопровождение грантовых проектов;
- работа с детьми с ОВЗ.

Каждая лаборатория планировала ряд вопросов, выносимых на обсуждение. Кроме того, учителя определили тему самообразования, результат работы над которой нашел отражение в практическом выходе (открытый урок, сообщение на заседании, творческий отчет, разработка дидактического материала по выбранной теме и т.д.). Следует отметить, что несмотря на актуальность большинства выбранных тем, многие педагоги подходят к самообразованию формально, ссылаясь на отсутствие времени, непонимание целесообразности.

Информация, полученная на городских и областных семинарах, консультациях, педагогических советах рассматривалась на заседаниях лабораторий. Здесь же проводился анализ научных достижений в области педагогики, осуществлялся контроль и анализ ЗУН и сформированности УУД учащихся по предмету совместно с результатами внутришкольного контроля, продумывалась внеклассная работа по предмету, а также эффективная подготовка и итоговой аттестации. Большое внимание в работе лабораторий было уделено и оказанию действенной помощи каждому учителю, изучению и обобщению передового педагогического опыта. Тем не менее ряд педагогов не проявили должной инициативы в работе, оставаясь формальными слушателями на заседаниях и круглых столах.

В течение года проводились заседания научно-методического совета, на которых рассматривались вопросы по подготовке, проведению и результатам предметных олимпиад, научно-практической конференции школьников, научно-практической конференции учителей, определялись основные направления и перспективы работы с одаренными детьми.

Учителя школы явились участниками ряда семинаров, цель которых – повышение уровня педагогического мастерства педагогов. Темы семинаров определяются путём анкетирования учителей, исходя из проблем, возникших в школе.

Так, в 2021 учебном году были запланированы и проведены следующие *семинары*, в том числе и постоянно действующие (ПДС):

- «Основные изменения нормативно-правовой базы системы образования в РФ. Новые требования к аттестации педагогов»,
- «Методы и приемы подготовки к сдаче ГИА в классе с неоднородным контингентом» (ПДС),
- «Проектирование современного урока в рамках реализации ФГОС» (ПДС),
- «Научно-методическая работа педагога: трудности и перспективы» (круглый стол),
- семинары-консультации для молодых специалистов.

В ходе подготовки и проведения школьных семинаров проводятся методические недели: учителя дают открытые уроки, делятся своим опытом и наработками. Данная работа способствует повышению мастерства учителя, помогает пополнить методическую копилку педагогов.

Темы педсоветов определялись исходя из анализа работы, которая выявила слабые стороны деятельности педагогического коллектива, основных направлений развития школы.

Традиционно в школе прошла научно-практическая конференция учителей «Фестиваль педагогических идей», в этом учебном году ФПИ был разбит на три сессии: педчтения, мастер-классы, открытые занятия. Важно отметить, что в данном мероприятии принимает участие 100% педагогов школы, однако и тут заметны формализм и инертность некоторой части учителей.

Также педагоги приняли участие в работе ряда вебинаров и стажировочных площадок:

- «Особенности обучения детей с НОДА в инклюзивном образовательном пространстве»;
- «Цифровые компетенции педагога»;
- «Функциональная грамотность»;
- «Использование ЭОР для организации самостоятельной деятельности»;
- «Реализация технологии рефлексивного обучения»;
- «Инклюзивное обучение в общеобразовательной школе» и др.

Педагогом-психологом на базе нашей школы была проведена стажировочная площадка «Профилактика конфликтов в образовательной среде».

Практически все педагоги приняли участие в диагностическом мониторинге ключевых компетенций и профвыгорания на портале Яндекс.Учитель, а также в курсе «Приватность в цифровой среде» на портале УрокЦифры.

В целом научно-методическую работу школы за истекший год следует признать неудовлетворительной, однако можно отметить и ряд *положительных моментов*:

- большинство учителей применяют в своей преподавательской деятельности современные педтехнологии (в основном, ИКТ, технологии развивающего обучения, технологию проектной деятельности);
- все учителя начальных классов используют в работе поступившее оборудование, владеют основными приёмами и методами организации урока в рамках реализации ФГОС НОО;
- большинство педагогов школы в качестве темы самообразования выбрали вопросы, связанные с внедрением ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- больше педагогов публикуют свои разработки в различных интернет-сообществах.

Анализ основных направлений методической работы школы показал, что внутри школы имеется и ряд *недоработок*:

- отсутствие активной научной работы педагогов (разработка собственных учебных курсов, написание статей, участие в конференциях);
- формальное отношение ряда педагогов к работе над темой самообразования (сама тема зачастую не носит актуальный характер или далеко не нова);
- недостаточно результативное участие в мероприятиях городского, областного и федерального уровней (в т.ч. и дистанционного характера);
- недостаточный уровень взаимодействия между методическими объединениями и, как следствие, не всегда последовательное соблюдение принципов преемственности в образовательном процессе и единства требований к деятельности учеников;
- формальность и инертность педагогов в методической работе.

Также методическим советом школы был проведён ряд *мониторингов* по следующим направлениям:

- педагогические затруднения при работе с электронным журналом;
- инновационная готовность педколлектива;
- педагогические затруднения на этапе реализации ФГОС;
- реализованность профессиональных ожиданий;
- готовность педагогов к саморазвитию;
- качество реализации программ самообразования.

Общие итоги мониторинга показали следующее:

- в целом педколлектив включился в активную работу с электронной документацией; возникающие трудности в основном связаны с техническими сбоями и неустойчивостью интернета, а также с низким уровнем ИКТ-компетентности некоторых педагогов;
- большинство педагогов считает необходимым создание локальной сети в школе для оптимизации обмена информацией и документами;
- инновационная готовность педколлектива находится на достаточно высоком уровне; не считают себя готовыми к внедрениям нового в работу педагоги со стажем свыше 30 лет;
- более 80% педагогов считают себя готовыми к реализации ФГОС СОО, однако отмечают, что нуждаются в методической, информационной и практической поддержке; затруднения связаны с методикой ведения индивидуальных проектов обучающихся;
- более 90% педагогов осознают необходимость саморазвития и самообразования, отмечая при этом среди негативно влияющих факторов недостаток времени, собственную инертность, боязнь неприятия со стороны коллектива;
- качество реализации программ самообразования педагоги в основном считают удовлетворительным.

Проблемы:

- самообразовательная подготовка учителей не имеет выхода, т.е., нет реального практического результата;
- низкая активность педагогов в очных и заочных форумах различного уровня, предусматривающих распространение и обобщение педагогического опыта;
- отсутствие заинтересованности учителей в повышении квалификации, обучении в регионе и за его пределами, участии в вебинарах и других формах дистанционного обучения.

Пути решения:

- активизировать научно-методическую работу педагогов за рамками школы путём более тщательного информирования педколлектива о возможностях участия в конференциях, педчтениях, конкурсах, грантовых программах и т.п.;
- выстраивать индивидуальный маршрут профессионального роста;
- привлекать психологическую службу школы к анализу мотивации педагогов, способов стимулирования профессионального роста;
- организовать и в новом учебном году на базе школы во взаимодействии с МКУ «ЦКО и МОУО» семинары и стажировочные площадки по обмену имеющимся опытом;
- предусмотреть в плане работы школы обеспечение практического выхода учителей с результатами работы по выбранным ими темам самообразования;
- продумать систему стимулирования педагогов, повышающих свою квалификацию очно за пределами города и региона и дистанционно;
- вернуть систему методических объединений;
- активизировать взаимопосещение уроков педагогами с внедрением элементов коучинга.

Анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал недостаточную готовность педагогических кадров. Так, 30 процентов педагогов испытывают затруднения в подборе заданий, 23 процента педагогов планируют применение данных заданий после

прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности и недостаточной готовностью кадров в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров МБОУ СОШ №31 г.Пензы включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности: читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления, глобальных компетенций в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений.

1.7. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В Школе разработана система внутреннего мониторинга качества образования, которая регламентируется Положением о внутренней системе оценки качества образования, Положением о внутришкольном мониторинге качества образования, Положением об организации внутришкольного контроля, планом внутришкольного контроля.

Внутренняя оценка качества образования в Школе осуществляется на основе существующей системы критериев, показателей, характеризующих основные аспекты качества образования: качество образовательных результатов, качество образовательного процесса, качество условий реализации образовательных программ.

Внутренняя система оценки качества образования в школе имеет своей целью:

- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;
- получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией школы.

Внутришкольный контроль носит системный характер. Особый блок внутришкольного контроля занимает контроль за результатами обучения детей, испытывающих трудности в обучении.

По итогам оценки качества образования выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов.

Вывод: при самообследовании выявлено, что внутренняя система оценки качества образования способствует повышению эффективности образовательного процесса Школы в целях совершенствования качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Качество образовательных результатов оценивается через многочисленные процедуры внешнего и внутреннего мониторинга, основная роль из которых принадлежит независимой внешней оценке в ходе ГИА выпускников основного общего и среднего общего образования. Анализ результатов мониторингов позволяет скорректировать дальнейшую работу с обучающимися, разработать измерительные материалы для текущего контроля по темам, которые вызывают затруднения у учащихся, спланировать тематические заседания научно-методического совета.

1.8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Общая площадь	45,9 кв. м
Наличие книгохранения, читального зала, фонда открытого доступа	Читальный зал библиотеки совмещен с абонементом. В зале обеспечен открытый доступ пользователей к литературе. Имеется книгохранилище для учебного фонда
Объем библиотечного фонда	20878
Учебный фонд	9027
Научно-педагогическая и методическая литература	1549

Электронные образовательные ресурсы	43
Наличие оргтехники	МФУ, 2 стационарных компьютера
Средний уровень посещаемости библиотеки	20 человек в день

Обеспеченность учебной литературой -99,8%.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения от 20.05.2020 № 254.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

1.9.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 32 учебных кабинета, столярная и слесарная мастерские, швейная мастерская, кабинет кулинарии. На первом этаже оборудованы столовая и пищеблок. Имеется актовый зал, библиотека, спортивных и тренажерный залы, медицинский кабинет, процедурный кабинет, школьный музей, состоящий из двух залов.

На пришкольной территории есть футбольное поле, волейбольная площадка, 2 спортивно-развлекательных комплекса.

Условия в общеобразовательном учреждении для формирования цифрового образовательного пространства

Наличие цифровых средств

- количество кабинетов информатики – 2 (в классе – 1 рабочее место учителя, 10 рабочих мест ученика)

- количество мобильных компьютерных классов – 2 (1 ноутбук учителя и 15 нетбуков ученика; 28 ноутбуков)

Наличие цифрового и медиаоборудования

Оборудование	Количество (шт.)
Электронные микроскопы	10
Количество интерактивных досок	6
Мультимедийные проекторы	19
Система для тестирования	1
Видеокамеры	1
Web-камеры	2
Наушники с микрофонами	13
Мобильная активная акустическая система	1

Оснащение компьютерным оборудованием с выходом в Интернет и оргтехникой рабочих мест директора, заместителей директора (3 комплекта), психолога, делопроизводителя, библиотекаря, бухгалтерии.

Наличие высокоскоростного Интернета – скорость передачи 100 Мбит/с.

Наличие школьной локальной сети с выделенным сервером, включающей проводные и беспроводные сегменты, обеспечивающие беспроводное подключение в любой точке школы (сеть установлена на внебюджетные средства).

Наличие и использование в деятельности образовательного учреждения цифровых модулей:

- электронный документооборот:

администрацией школы с помощью ИКТ создаются базы данных учителей и учащихся; составляется учебный план, тарификация, расписание;

- для оформления аттестатов используется программа «АРМ КТ ПРОФ»;
- для проведения мониторинга обученности учащихся используется программа Excel с автоматическим расчетом различных коэффициентов, построением диаграмм, графиков;
- для ведения финансово-экономической деятельности в школе используется программа «1С. Бухгалтерия»;
- система видеонаблюдения – (10 камер по периметру школы, 4 камеры – на 1 этаже здания школы);
 - ведется работа по созданию методической копилки образовательных медиаресурсов и ресурсов Интернет по предметным областям и воспитательной работе;
 - электронная школьная столовая – школа подключена к системе «Электронная школа» - автоматизированной системе оплаты и учета школьного питания.

Вывод: материально-техническое оснащение МБОУ СОШ №31 г.Пензы позволяет обеспечить реализацию основных образовательных программ, в т.ч. с применением дистанционных образовательных технологий. Работа по укреплению материально- технической базы ведется целенаправленно и планомерно и соответствует требованиям продуктивного функционирования образовательного учреждения.

II. СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

2.1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБОУ СОШ № 31 Г. ПЕНЗЫ ЗА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

<i>N n/n</i>	<i>Показатели</i>	<i>Единица измерения</i>
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	497 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	220 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	240 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	37 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	236 человека/ 47,5%
1.6	Средняя оценка на государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку/качество знаний	3,6/37%
1.7	Средняя оценка на государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике/качество знаний	3,4/31%
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	68,4 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	51,2 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0

1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4/14,8
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1/4,2
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	427 человек/ 86%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	62 человека/ 12,4 %
1.19.1	Регионального уровня	9 человек/ 1,8 %
1.19.2	Федерального уровня	9 человек/ 1,8%
1.19.3	Международного уровня	-
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	-
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	-
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	-
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	-
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	35 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	33 человека/ 94,2%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	32 человека/ 91,4%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей	2 человека/ 5,7%

	численности педагогических работников	
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	1 человек/ 2,8%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	20 человек/ 57%
1.29.1	Высшая	13 человек/ 37%
1.29.2	Первая	7 человек/ 20%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	8 человек/ 22,8%
1.30.2	Свыше 30 лет	4 человека/ 11,4%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	10 человек/ 28,5%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	3 человека/ 8,5%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	33 человек/ 78,5%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	31 человек/ 73,8%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,06 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	18 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да

2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	497 человека/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,6 кв. м

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685- 21 и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся.